



upcomillas *es*

upcomillas *es*

Optimización multicriterio

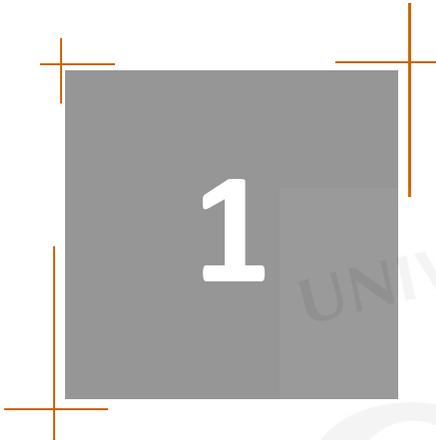
Andrés Ramos
Universidad Pontificia Comillas
<http://www.iit.comillas.edu/aramos/>
Andres.Ramos@comillas.edu



Contenido

1. Conceptos básicos
2. Métodos continuos
3. Métodos discretos





Conceptos básicos

Métodos continuos

Métodos discretos



M A D R I D

Conceptos básicos



Teoría de la decisión

- Decisión: elegir el mejor posible → definir qué significa mejor y qué significa posible
- Soluciones posibles o factibles:
 - Conjunto finito: las alternativas se pueden enumerar
 - Conjunto infinito: las alternativas se definen mediante restricciones
- Mejor:
 - Un único criterio (Optimización clásica o Teoría de la Decisión clásica)
 - Múltiples criterios (Decisión Multicriterio) o múltiples decisores (Teoría de Juegos)



Decisión Multicriterio

Conceptos básicos

Métodos multicriterio:

- lo posible: **continuo** → Optimización multiobjetivo
Programación compromiso
Métodos satisficentes (metas)
- lo posible: **discreto** → Procesos Analíticos Jerarquizados (AHP)
Métodos de sobreclasificación (Electre, Promethee,...)

Formulación general:

$$\begin{array}{l} \text{opt} \quad z = (z_1(x), \dots, z_p(x)) \\ x \in F \end{array}$$

F : espacio de decisiones o soluciones (continuo: región factible, $F \subseteq \mathbb{R}^n$)

$z(F)$: espacio de objetivos o resultados (criterios numéricos: $z(F) \subseteq \mathbb{R}^p$)



¿Cuál es el animal más rápido corriendo, volando y nadando simultáneamente?

- El más veloz en tierra?



El guepardo es el animal terrestre más rápido

- El que mejor vuela?



El halcón peregrino es el pájaro más veloz

- El mejor nadador?



Pez espada es el pez más rápido del mundo



Y el ganador es ... el PATO

- Es capaz de correr aunque menos que un guepardo
- Es capaz de volar aunque menos que un halcón peregrino
- Es capaz de nadar aunque menos que un pez espada



Decisión Multicriterio

Conceptos básicos

Definiciones básicas:

- **Atributo:** "valor" observado (medido) de una decisión independientemente del decisor
- **Objetivo:** dirección mejora de un atributo (max. o min. si es numérico; si no **preferencias**)
- **Nivel de aspiración:** nivel aceptable de logro de un atributo
- **Meta:** Combinación de un atributo y su nivel de aspiración
- **Criterio:** atributos, objetivos o metas relevantes en un problema de decisión



Decisión Multicriterio

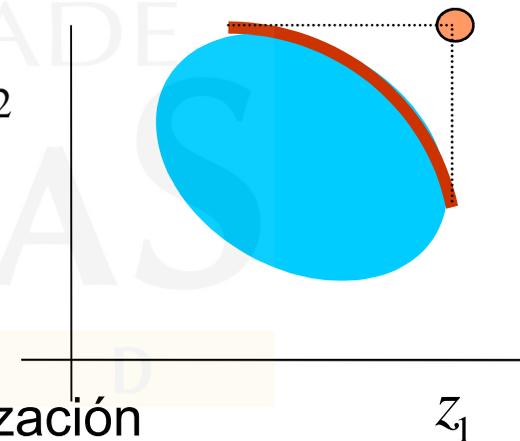
Conceptos básicos

Concepto de solución: criterio de optimalidad paretiana

Una alternativa es **eficiente o pareto óptima** si toda alternativa que proporcione una mejora en un atributo produce un empeoramiento en al menos otro de los atributos

Alternativa **dominada o no eficiente**: hay otra con todos los atributos mejores

- Espacio de objetivos $\max (z_1, z_2)$
- **Conjunto eficiente o de Pareto**
- **Alternativas dominadas**



Atributos numéricos, objetivos de maximización

→ **Conjunto eficiente:**

$$\mathcal{E} = \{x \in F : \nexists x' \in F \text{ tal que } z_k(x') \geq z_k(x) \forall k \text{ y } z_t(x') > z_t(x) \text{ para al menos un } t \in \{1, \dots, p\}\}$$

Solución mejor compromiso: solución eficiente seleccionada por decisor



Conceptos básicos

Métodos continuos

Métodos discretos

2

Métodos continuos



Decisión Multicriterio

Optimización multiobjetivo

$$\max z = (z_1(x), \dots, z_p(x))$$

$$x \in F$$

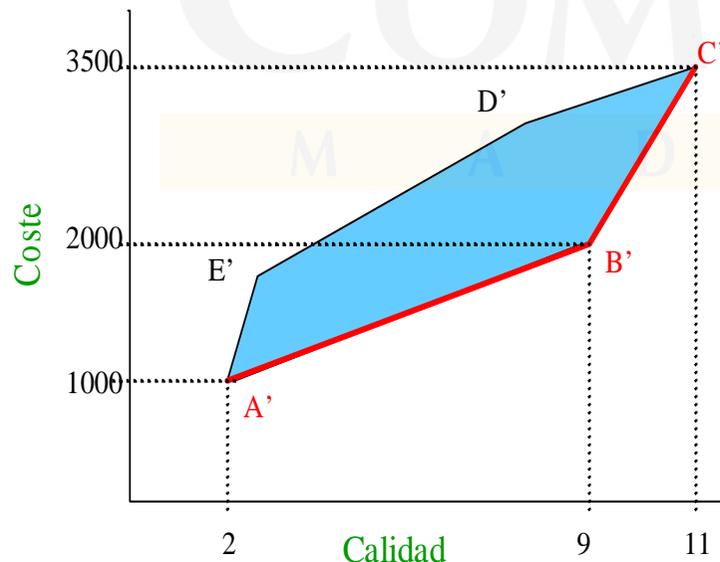
$z_i(x)$: función matemática del atributo i-ésimo

x : vector de variables de decisión

F : conjunto de restricciones que definen las soluciones posibles

Matriz de pagos (pay-off matrix): valor óptimo un objetivo sin considerar otros, y valores del resto objetivos en esa solución. Grado conflicto

Tasas de intercambio (trade-offs o costes de oportunidad): lo que se está dispuesto a empeorar un objetivo por mejorar en una unidad otro objetivo (pendientes del conjunto eficiente)



Matriz de pagos:

	Coste	Calidad
Coste	1000	2
Calidad	3500	11

Tasas de intercambio:

$$T_{A'B'} = \frac{2000 - 1000}{9 - 2} = 142.86 \quad T_{B'C'} = \frac{3500 - 2000}{11 - 9} = 750$$



Decisión Multicriterio

Optimización multiobjetivo

Método de las ponderaciones (*Weighted-Sum Method*)(Zadeh, 1963)

Multiplicar cada objetivo por **peso** o factor no negativo y **agregar** en una única función

Programación paramétrica (variando pesos se obtiene todo el conjunto eficiente)

$$\left. \begin{array}{l} \max \sum_{i=1}^p \lambda_i z_i(x) \\ x \in F \\ \lambda \geq 0 \end{array} \right\} P(\lambda)$$

Teorema: Si $\lambda_i > 0 \forall i$, entonces cualquier solución óptima de $P(\lambda)$ es eficiente.

El recíproco es cierto bajo ciertas condiciones (p.ej. linealidad)

Normalizar los criterios (unidades)



Decisión Multicriterio

Optimización multiobjetivo

Método de las ε -restricciones (Epsilon-Constraint Method)

Optimizar uno de los objetivos e incorporar el resto como restricciones paramétricas

Programación paramétrica (variando términos de la dcha. se obtiene conjunto eficiente)

$$\left. \begin{array}{l} \max z_l(x) \\ x \in F \\ z_k(x) \geq \varepsilon_k \quad k=1, \dots, l-1, l+1, \dots, p \end{array} \right\} P_l(\varepsilon)$$

Teorema: Si la solución es única, entonces es eficiente.

Teorema: Si x^* es eficiente, $\forall l \exists \varepsilon_k$ tal que x^* es sol. óptima de $P_l(\varepsilon)$

Método simplex multiobjetivo (Zeleny, 1974)

Sólo para objetivos y restricciones lineales

Evalúa cada iteración eficiencia de las soluciones (ptos. extremos)

Obtiene todos los puntos extremos eficientes

Conjunto eficiente: combinaciones lineales de puntos extremos adyacentes



2. Decisión Multicriterio

Programación compromiso

Punto o alternativa ideal: valores óptimos de objetivos individualmente tratados

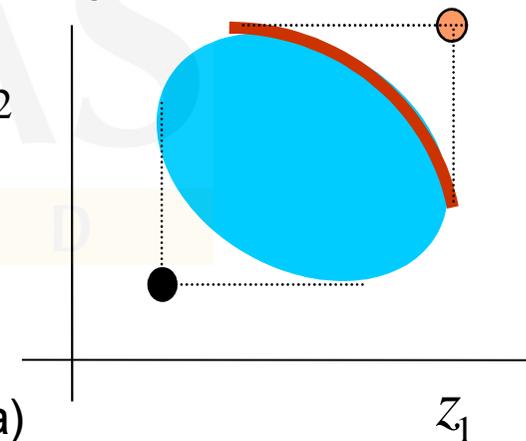
$$z^* = (z_1^*, \dots, z_i^*, \dots, z_p^*) \quad z_i^* = \max_{x \in F} z_i(x) \quad z_i^* : \text{punto ancla}$$

Solución óptima o mejor solución compromiso: solución eficiente más próxima al punto ideal (axioma de Zeleny, 1973)

Grado de proximidad al objetivo i-ésimo normalizado: $d_i(x) = \frac{z_i^* - z_i(x)}{z_i^* - z_{*i}}$

z_{*i} anti-ideal o peor valor posible del objetivo en el conjunto eficiente

$$\min_{x \in F} L_\pi = \left[\sum_{i=1}^p w_i^\pi \left(\frac{z_i^* - z_i(x)}{z_i^* - z_{*i}} \right)^\pi \right]^{1/\pi}$$



Ponderación preferencial de los criterios (subjetiva)

$\pi = \infty \rightarrow$ Tchebychev o minimizar máxima distancia (lineal)

$\pi = 1 \rightarrow$ agregación lineal de distancias ponderadas (lineal)

Conjunto compromiso: variar π (usualmente se da $[L_1, L_\infty]$)



Decisión Multicriterio

Programación por metas

Lógica satisfaciente (Simon, 1955):

en los contextos actuales de decisión (información incompleta, recursos limitados, conflictos de intereses,...) el decisor más que optimizar unas funciones objetivo intenta que una serie de **metas** se aproximen lo más posible a unos **niveles de aspiración** prefijados.

→ **Programación por metas** (*Goal Attainment Method*) (Charnes y Cooper(61), Lee (72) e Ignizio (76))

Atributo → expresión matemática: $z_i(x)$

Nivel de aspiración: nivel aceptable de logro para un atributo \hat{z}_i

Restricción Meta: $z_i(x) \geq \hat{z}_i$

Con **variables de desviación:** $z_i(x) + n_i - p_i = \hat{z}_i$

Variables de desviación no deseadas:

si meta es "al menos" un valor, n_i ; si es "a lo sumo", p_i

Modelo (maximizar):

$$\min_{x \in F \cap \text{restricciones meta}} \sum_{i=1}^p n_i$$



Decisión Multicriterio

Programación por metas: variantes

- *Programación por metas ponderadas:*

$$\min \sum_{i=1}^p (\alpha_i n_i + \beta_i p_i)$$

$$z_i(x) + n_i - p_i = \hat{z}_i \quad i = 1, \dots, p$$

$$x \in F$$

$$n_i \geq 0, p_i \geq 0 \quad i = 1, \dots, p$$

(dividir por nivel aspiración: %)

- *Programación por metas MINIMAX o Tchebychev:* (sol. equilibrada)

$$\min D$$

$$\alpha_i n_i + \beta_i p_i \leq D \quad i = 1, \dots, p$$

$$z_i(x) + n_i - p_i = \hat{z}_i \quad i = 1, \dots, p$$

$$x \in F$$

$$n_i \geq 0, p_i \geq 0 \quad i = 1, \dots, p$$

- *Programación por metas lexicográficas:* Niveles de prioridad en metas.

Resolver **secuencialmente** para cada nivel, **manteniendo** los valores previamente obtenidos de variables no deseadas para metas con mayor nivel de prioridad.

$$\text{Lex min } a = [g_1(n, p) + g_2(n, p), g_3(n, p), g_4(n, p) + g_5(n, p) + g_6(n, p)]$$

